



NASJONAL KLAGENEMND FOR OPPTAK GJENNOM

SAMORDNA OPPTAK

Postboks 236 Sentrum, 0103 Oslo

PROTOKOLL FRA KLAGENEMNDAS MØTE 9.-10. SEPTEMBER 2025

1/25	Universitetet i Oslo – opptaksforskriften § 2-1
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Kravene for å bli kvalifisert etter 23/5-regelen står beskrevet på Samordna opptaks nettsider. For å få generell studiekompetanse etter 23/5-regelen, må søker i tillegg til å dekke alderskravet og fagkravet også dokumentere minst 5 års praksis. Praksis kan blant annet være utdanning, arbeid og/eller omsorgsarbeid. Universitetet i Oslo hadde ikke innen etteropplastingsfristen 1. juli tilgang til korrekt dokumentasjon på 5 års praksis etter 23/5-regelen. Klager har etter fristen dokumentert noe arbeidspraksis og anført at hun har vært hjemme med barn siden 2021. Arbeidspraksisen er ikke lang nok. Omsorgsarbeid må dokumenteres med bostedsattest utstedt av Skatteetaten eller på andre måter som nevnt i retningslinjene gjengitt på Samordna opptaks nettsider: https://www.samordnaopptak.no/info/opptak/opptak-uhg/generell-studiekompetanse/23-5-regelen/index.html Klager har lastet opp fødselsattest for barn, noe som ikke oppfylles kravene til dokumentasjon. Det er søkers ansvar å sette seg inn i gjeldende regler. Det er også den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp og gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.
2/25	Universitetet i Agder – opptaksforskriften § 2-1
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Kravene for å bli kvalifisert etter 23/5-regelen står beskrevet på Samordna opptaks nettsider. For å få generell studiekompetanse etter 23/5-regelen, må søker

	i tillegg til å dekke alderskravet og fagkravet også dokumentere minst 5 års praksis. Praksis kan blant annet være utdanning, arbeid og/eller omsorgsarbeid. Søkere med flyktningstatus eller lignende, kan dekke hele eller deler av femårskravet med dette. Universitetet i Agder hadde ikke innen etteropplastingsfristen 1. juli tilgang til korrekt dokumentasjon på 5 års praksis etter 23/5-regelen. Klagenemnda viser til informasjon på Samordna opptaks nettsider som viser at det er mulig å oppfylle kravet om praksis i 23/5-regelen på grunnlag av status som flyktning eller lignende. Klager har ikke dokumentert opphold i Norge etter paragrafene i utlendingsloven som åpner for dette. Klagenemnda viser for øvrig til forslag om ny opptaksforskrift som det er referert til på Samordna opptaks nettsider, hvor det blant annet er foreslått endringer i 23/5-regelen.
3/25	Samordna opptak – opptaksforskriften § 3-2
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager har ikke dokumentert kunnskaper i norsk med godkjent test eller eksamen, jf. opptaksforskriften § 2-2 (2). Han har tatt fire av fire delprøver av Norskprøven, men han har kun oppnådd nivå B1 på to av de fire delprøvene han har tatt. For å dekke språkkravet i norsk med Norskprøven må man ha nivå B2 på alle fire delprøvene. Klagenemnda viser i denne forbindelse til opptaksforskriften § 3-2 om dispensasjon. Et av vilkårene for å få dispensasjon er at det ikke har vært mulig å oppnå enkelte av kravene til generell studiekompetanse på grunn av varig sykdom, funksjonshemming eller lignende. Kravene for å få dispensasjon er strenge. Klager har opplyst at han er klar til å ta prøven på nytt når helsen er bedre. Etter klagenemndas oppfatning har klager ikke sannsynliggjort at han har varig sykdom som medfører slik funksjonsnedsettelse at det var umulig å oppfylle kravet.
4/25	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 4-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager dekker ikke det spesielle opptakskravet til bachelor i paramedisin ved UiT – Norges arktiske universitet, jf. opptaksforskriften § 4-2 fordi han ikke har lastet opp korrekt dokumentasjon på gyldig førerkort klasse B (personbil).

	Informasjon om krav til dokumentasjon fremgår av Samordna opptaks nettsider: https://www.samordnaopptak.no/info/soke/soke-uhg/sokeprossesen/last-opp/ hvor det står at all dokumentasjon må lastes opp i søknaden. Klager har i tillegg fått en e-post fra UiT med informasjon om hvordan de spesielle opptakskravene kan dokumenteres. Det er den enkeltes ansvar å sette seg inn i informasjonen som er tilgjengelig om dokumentasjon på opptakskravet til studiet.
5/25	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 4-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager dekker ikke det spesielle opptakskravet til bachelor i paramedisin ved UiT – Norges arktiske universitet, jf. opptaksforskriften § 4-2 fordi han ikke har lastet opp korrekt dokumentasjon på gyldig førerkort klasse B (personbil). Informasjon om krav til dokumentasjon fremgår av Samordna opptaks nettsider: https://www.samordnaopptak.no/info/soke/soke-uhg/sokeprossesen/last-opp/ hvor det står at all dokumentasjon må lastes opp i søknaden. Klager har i tillegg fått en e-post fra UiT med informasjon om hvordan de spesielle opptakskravene kan dokumenteres. Det er den enkeltes ansvar å sette seg inn i informasjonen som er tilgjengelig om dokumentasjon på opptakskravet til studiet
6/25	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 4-2
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager dekker ikke det spesielle opptakskravet til bachelor i paramedisin ved UiT – Norges arktiske universitet, jf. opptaksforskriften § 4-2 fordi hun ikke har lastet opp korrekt dokumentasjon på gyldig førerkort klasse B (personbil). Informasjon om krav til dokumentasjon fremgår av Samordna opptaks nettsider: https://www.samordnaopptak.no/info/soke/soke-uhg/sokeprossesen/last-opp/ hvor det står at all dokumentasjon må lastes opp i søknaden. Klager har i tillegg fått en e-post fra UiT med informasjon om hvordan de spesielle opptakskravene kan dokumenteres. Det er den enkeltes ansvar å sette seg inn i informasjonen som er tilgjengelig om dokumentasjon på opptakskravet til studiet.

9/25	Samordna opptak – opptaksforskriften § 7-2, § 7-8 og § 7-11
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager har konkurrert i korrekt kvote, jf. opptaksforskriften § 7-2. Klagenemnda viser til at søkere som ikke fyller mer enn 21 år i opptaksåret, og som har oppnådd generell studiekompetanse på grunnlag av utenlandsk utdanning, også kan omfattes av kvoten for førstegangsvitnemål etter nærmere regler i opptaket. Disse reglene er beskrevet på Samordna opptaks nettsider, hvor det fremgår at spesielle opptakskrav må være tatt i løpet av den perioden søker oppnådde generell studiekompetanse. Klager fikk generell studiekompetanse i 2024, men dekket deler av det spesielle opptakskravet til medisin først med høyere utdanning tatt i studieåret 2024-2025. Klagenemnda presiserer at de unntakene som står nevnt i kommentarene til paragrafen i forskriften er helt spesifikt myntet på søkere som i en helt spesiell situasjon tar matematikk R2 eller på søkere med yrkesfaglig opplæring som senere tar påbygg (Vg4). Disse unntaksbestemmelsene kan ikke anvendes generelt i tilfeller der det har vært praktisk umulig for søker å dekke spesielle opptakskrav samtidig med de generelle opptakskravene. Klager har også fått korrekt antall språk- og realfagspoeng, jf. opptaksforskriften § 7-8. Det gis ikke språkpoeng for første fremmedspråk. Det gis ikke tilleggspoeng for studier av kortere varighet enn et halvt år (tilsvarende 30 studiepoeng eller 30 ECTS). Ved en feil fikk klager 1 tilleggspoeng for høyere utdanning i årets opptak. Klagenemnda finner vurderingen av klagers kompetanse forsvarlig og i tråd med gjeldende praksis og saksbehandlingsregler. Alle søkere med utdanning fra Tyrkia er vurdert og rangert etter de samme reglene.
10/25	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-3
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager har konkurrert i riktig kvote, jf. opptaksforskriften § 7-3. Han hadde ikke innen opplastingsfristen lastet opp bostedsbevis som viser at han har bodd i Nord-Norge de siste 10 årene, og at han fortsatt bor der slik det står på nettsidene til Samordna opptak: https://www.samordnaopptak.no/info/opptak/opptak-uhg/opptakskvoter/kvote-for-nordnorske-sokere-UIT.html Klagenemnda bemerker også at alle som hadde søkt opptak til studier med nordnorsk kvote fikk en felles e-post fra UiT – Norges arktiske universitet den 22. april, hvor universitetet ga en detaljert beskrivelse av hvilke krav som må være oppfylt for å kunne konkurrere i kvoten. Klagenemnda mener at klager da kunne

	sjekket at det dokumentet han tidligere hadde lastet opp, var i samsvar med kriteriene presentert i e-posten. Det er den enkeltes ansvar å sørge for at korrekt dokumentasjon blir lastet opp eller gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen.
11/25	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-5
Vedtak	Universitetets vedtak omgjøres. Klager tildeles plass på sin 5. prioritet Business, economics and data science – siviløkonom ved Norges Handelshøyskole.
Begrunnelse	Klager har utdanning fra Sverige og har generell studiekompetanse på grunnlag av sitt avgångsbetyg fra 1996, jf. opptaksforskriften § 2-2. Han har imidlertid forbedret fag og tatt nye fag ved flere senere anledninger, i ulike utdannings-reformer i svensk videregående skole. Dette har gjort saksbehandlingen av hans søknad svært krevende. Samordna opptak har nå gjennomgått alle dokumentene til klager, jf. opptaksforskriften § 7-1 (3), og har kommet frem til at klager skulle hatt en konkurransepoengsum på 64,0 til studiet ved Norges Handelshøyskole og 62,3 poeng til medisin-studiene. Klager har med det nok poeng til å komme inn på sitt 5. prioriterte studieønske, Business, economics and data science – siviløkonom ved Norges Handelshøyskole. Klagenemnda bemerker at klager tidligere har fått flere ulike poengsummer. Dette skyldes blant annet andre rangeringsregler enn de som gjelder i dag. Klagenemnda gjengir for ordens skyld nedenfor Samordna opptaks korrekte utregning av klagers poengsum og hvilke fag som kan tas med i beregningen etter dagens regelverk. Klager skal rangeres etter 23/5-regelen fordi det er dette som gir best uttelling. I en 23/5-beregning er det karakterene i de seks studiekompetansefagene norsk, engelsk, historie, samfunnskunnskap, matematikk og naturfag som skal regnes med, jf. opptaksforskriften § 2-1. Eventuelle karakterer i programfag som kan utløse språk- eller realfagspoeng, kan tas med i beregningen dersom det lønner seg. Fra klagers svenske videregående utdanning er det følgende fag som kan dekke de seks studiekompetansefagene: Svensk Litteraturkunnskap och språklig orientering (tilsvarer Svenska A) og Svenska språket (tilsvarer Svenska B). Engelska A, Samhällskunskap A, Historia A, Naturkunskap A og Matematik E (fag på høyere nivå kan dekke fagkrav på lavere nivå, og kurs E kan derfor brukes til å dekke kurs A+B som er tilsvarende studiekompetansefaget i matematikk). Klager har etter avsluttet videregående skole forbedret flere fag samt tatt noen nye fag med følgende karakterer:

	Karakteren 3 i Svensk Litteraturkunskap och språklig orientering + karakteren VG i Svenska B, karakterene 4 i Engelska og 4 i Historia fra avgångsbetyget, karakteren MVG i Samhällskunskap A, Naturkunskap A og Matematik nivå E fra 1997. Karakterene MVG i Biologi B fra 1997 og VG i Fysik B fra 2013 skal også tas med. Karakteren i faget Kemi på avgångsbetyget trekker ned poengsummen og skal derfor kun tas med til medisin hvor den er del av det spesielle opptakskravet. Engelska B som han tok i 2007 er ikke en del av studiekompetansefaget engelsk, og karakteren han fikk i dette faget skal derfor ikke regnes med i poengsummen. Heller ikke faget Filosofi som han også tok i 1997, fordi dette ikke dekker noen studiekompetansefag. De svenske karakterene regnes om til en norsk karakter på følgende måte: 3 = 3,33, 4 = 4,67, VG = 4,15 og MVG = 6,00 Se omregningstabellene 5 og 6 på Samordna opptaks nettsider: https://www.samordnaopptak.no/info/utenlandsk_utdanning/sverige/poengberegning/ Utregning: Siviløkonom ved NHH (kravkode MATRS): $3,33 + 4,15 + 4,67 + 6,00 + 4,67 + 6,00 + 6,00 + 4,15 = 44,97 / 9 = 5,00 = 50,0$ karakterpoeng Medisin (kravkode MEROD): $3,33 + 4,15 + 4,67 + 6,00 + 4,67 + 6,00 + 6,00 + 6,00 + 4,15 + 3,33 = 48,3 / 10 = 4,83 = 48,3$ karakterpoeng Med 4 realfagspoeng og 10 tilleggspoeng totalt skulle han hatt 64,0 konkurransepoeng til Siviløkonom og 62,3 konkurransepoeng til medisin, hvilket betyr at han ikke ville nådd opp til noen av medisin-studiene, men at han skulle hatt tilbud på 5. prioritet Business, economics and data science – siviløkonom ved NHH.
12/25	Norges Handelshøyskole – opptaksforskriften § 7-11
Vedtak	Høyskolens vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Norges Handelshøyskole hadde ikke tilgang til godkjent dokumentasjon på gjennomført militær førstegangstjeneste innen opplastingsfristen. Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp og gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Man kan selv se alle dokumenter som er lastet opp ved å logge seg inn i nettsøknaden sin. Det sendes også ut en melding for hvert dokument som blir lastet opp. Søker får én melding

	per opplastet dokument, og denne meldingen lagres i meldingsboksen i nettsøknaden. Klagenemnda viser til at det i klagers meldingsboks ikke ligger noe spor etter at han har forsøkt å laste opp andre dokumenter enn vitnemålet sitt den 29. juni 2025. Samordna opptak har heller ikke registrert at det var noen teknisk svikt i systemet den dagen.
13/25	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet – opptaksforskriften § 7-11
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Det er søkers ansvar å laste opp dokumentasjon på gjennomført militær førstegangstjeneste. Klagenemnda viser til at informasjon om dette er tilgjengelig både i nettsøknaden og på Samordna opptaks nettsider: https://www.samordnaopptak.no/info/soke/soke-uhg/sokeprossesen/riktig-dokumentasjon/militar-sivil/index.html Klagenemnda har delt seg i et flertall på 5 medlemmer og et mindretall på 1 medlem når det gjelder den konkrete vurderingen. Flertallet, medlemmene Riege, Roterud, Rognstad, Johansen og Jørstad, anser at «Attest for førstegangstjeneste», som klager lastet opp, ikke er angitt som gyldig dokumentasjon på gjennomført militær førstegangstjeneste. Videre viser flertallet til at Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) sendte en etterlysning av godkjent dokumentasjon på gjennomført førstegangstjeneste den 12. juni, og at klager dermed hadde hatt anledning til å skaffe ny, godkjent dokumentasjon i tide. Det er den enkeltes ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp og gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. NTNU hadde etter flertallets oppfatning ikke tilgang til godkjent dokumentasjon på gjennomført militær førstegangstjeneste innen opplastingsfristen. Det er kun når tredjepart er årsak til at godkjent dokumentasjon ikke er tilgjengelig innen fristen, at søkeren i henhold til fast praksis får konkurrere med ny, godkjent dokumentasjon fra den dagen den nye dokumentasjonen blir gjort tilgjengelig for saksbehandler. Når årsaken til at dokumentasjonen kommer for sent skyldes søker selv, blir den nye dokumentasjonen kun tatt med til studier uten ventelister. Mindretallet, medlemmet Øvstebø, viser til at det på overnevnte nettside står opplistet tre ulike dokumenter militær førstegangstjeneste kan dokumenteres med, at dokumentasjonen har hatt flere navn, men at alle er på blankett 0543. Mindretallet er kommet til at klager rettidig har lastet opp dokumentasjon på gjennomført militær førstegangstjeneste ved bruk av blankett 0543. At NTNU mener klager har benyttet feil dokumentasjon grunnet navnet på dokumentet, kan

	ikke klager lastes for. Dette ettersom Samordna opptak sine egne nettsider både sier "Beviset eller utsegnet har hatt fleire namn, men alle er på blankett 0543" og det er nettopp dokumentasjon skrevet på blankett 0543 klager har lastet opp. Etter mindretallets oppfatning har klager lastet opp og gjort tilgjengelig nødvendig informasjon for saksbehandler innen fristen.
14/25	Universitetet i Oslo – opptaksforskriften § 7-1 og § 7-11
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager har fått utregnet korrekt poengsum, jf. opptaksforskriften § 7-1. Ett års studier ved universitet eller høyskole kan gi inntil 2 tilleggspoeng, jf. opptaksforskriften § 7-11. Mellom 30 og 59 studiepoeng gir 1 tilleggspoeng, og 60 eller flere studiepoeng gir 2 tilleggspoeng. Studier ved utenlandske læresteder må være godkjent som høyere utdanning i det aktuelle landet, og studiene må være på andreårsnivå eller høyere fordi førsteårsstudier i Costa Rica inngår i kravet til generell studiekompetanse fra disse landene. Klagenemnda viser til at GSU-listen (Generell studiekompetanse for søkere med utenlandsk utdanning) regulerer hva som inngår i kravet til generell studiekompetanse og hva som dermed ikke regnes som høyere utdanning. Dette gjelder også for de som har tatt videregående skole i Norge. Klagenemnda viser også til at Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) gjennom dialog med utdanningsmyndighetene i Costa Rica har fått bekreftet at dette er innføringskurs som tilbys internasjonale studenter, men at disse kursene ikke inngår i en grad som er en del av det formelle systemet for høyere utdanning i landet. Kursene klager har tatt kan derfor ikke danne grunnlag for 1 tilleggspoeng for høyere utdanning. Klagenemnda bemerker også at selv om det tidligere ved feil kan ha blitt gitt tilleggspoeng til andre søkere, skal ikke dette videreføres.
15/25	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-1 og § 7-11
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager har fått utregnet korrekt poengsum, jf. opptaksforskriften § 7-1. Ett års studier ved universitet eller høyskole kan gi inntil 2 tilleggspoeng, jf. opptaksforskriften § 7-11. Mellom 30 og 59 studiepoeng gir 1 tilleggspoeng, og 60 eller flere studiepoeng gir 2 tilleggspoeng.

	Studier ved utenlandske læresteder må være godkjent som høyere utdanning i det aktuelle landet, og studiene må være på andreårsnivå eller høyere fordi førsteårsstudier i Argentina inngår i kravet til generell studiekompetanse fra disse landene. Klagenemnda viser til at GSU-listen (Generell studiekompetanse for søkere med utenlandsk utdanning) regulerer hva som inngår i kravet til generell studiekompetanse og hva som dermed ikke regnes som høyere utdanning. Dette gjelder også for de som har tatt videregående skole i Norge. Klagenemnda viser også til at Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) gjennom dialog med utdanningsmyndighetene i Argentina har fått bekreftet at dette er innføringskurs som tilbys internasjonale studenter, men at disse kursene ikke inngår i en grad som er en del av det formelle systemet for høyere utdanning i landet. Kursene klager har tatt kan derfor ikke danne grunnlag for 1 tilleggspoeng for høyere utdanning. Klagenemnda bemerker også at selv om det tidligere ved feil kan ha blitt gitt tilleggspoeng til andre søkere, skal ikke dette videreføres.
16/25	Norges Handelshøyskole – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Høyskolens vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Etter opptaksforskriften § 7-13 er det et krav at de som gis tilbud om opptak etter særskilt vurdering har dokumentert forhold som gir grunn til å anta at søkerens karakterpoengsum ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner. Klager har dokumentert forhold som gir grunnlag for særskilt vurdering. Det er imidlertid ikke sannsynliggjort at klager hadde et høyere faglig nivå i fagene matematikk R1, engelsk 2 og Punjabi 3 da vurderingen fant sted enn det karakterene viser. Klagenemnda mener at læreuttalelsen om matematikkfaget som er vedlagt saken, viser mer til tapt potensial på grunn av at klager ikke fikk stilt korrekt diagnose før hun var halvveis ferdig med VG3. Klager oppnådde karakteren 4 i matematikk 1P våren 2025, etter at hun hadde fått tilrettelegging i samsvar med rådene fra PPT. Matematikk 1P har et lavere kunnskapsnivå enn R1, og klagenemnda er enig med NHH i at det ikke tilsier at hennes karakter i R1 gir et uriktig bilde av hennes faktiske kunnskapsnivå. Klagenemnda bemerker at det ikke er utnyttet potensiale for læring som skal gi grunnlag for særskilt vurdering. Klagenemnda mener at det ikke er sannsynliggjort at karakterene i de nevnte fagene gir et uriktig bilde av klagers faktiske kompetansenivå på vurderingstidspunktet.

17/25	Universitetet i Oslo – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Klagen avvises.
Begrunnelse	Klager har i etterfylingsopptaket 21. august fått tilbud om studieplass ved Psykologi profesjon ved Universitetet i Bergen, hennes høyeste prioriterte studieønske. Ut fra dette anser klagenemnda at det ikke lenger foreligger rettslig klageinteresse.
18/25	Universitetet i Oslo – Tredjepartsfeil
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Universitetet i Oslo hadde ikke tilgang til korrekt dokumentasjon på endret karakter i et fag på IB Diploma innen fristen for etteropplasting. Når årsaken til at korrekt dokumentasjon ikke er tilgjengelig innen fristen skyldes tredjepart, får søkeren i henhold til fast praksis konkurrere med ny, godkjent dokumentasjon fra den dagen den nye dokumentasjonen blir gjort tilgjengelig for saksbehandler. Klager får da konkurrere med den nye dokumentasjonen, men kun i eventuelle supplerings- eller etterfylingsopptak. Det er kun når årsaken til endring i søknadsbehandlingen skyldes saksbehandlerne lærersted at den endrede poengsummen gis tilbakevirkende kraft.
19/25	Universitetet i Oslo – Manglende dokumentasjon
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Universitetet i Oslo hadde ikke tilgang til godkjent dokumentasjon på endret karakter i fagene engelsk (skriftlig og muntlig) og historie fra videregående skole innen opplastingsfristen. Det er kun når tredjepart er årsak til at godkjent dokumentasjon ikke er tilgjengelig innen fristen, at søkeren i henhold til fast praksis får konkurrere med ny, godkjent dokumentasjon fra den dagen den nye dokumentasjonen blir gjort tilgjengelig for saksbehandler. Når årsaken til at dokumentasjonen kommer for sent skyldes søker selv, blir den nye dokumentasjonen kun tatt med til studier uten ventelister.

	Klager har 2-årig grunnkurs og 1-årig påbyggingskurs med EDB og allmenne fag fra 1990. I tillegg har hun en fullført allmennlærerutdanning fra Høgskolen i Bodø (nå Nord universitet). Samordna opptak har tidligere vurdert om den linjen klager har tatt i videregående opplæring i 1990 kunne dekke informatikkfagene i Reform 94. De kom da til den konklusjon at utdanningen ikke ble ansett å kunne tilsvare disse fagene. Denne vurderingen gjelder også for fag i Kunnskapsløftet som er nåværende reform i videregående opplæring. Klagenemnda legger til grunn vurderingen som er gjort av Samordna opptak. Det er også mulig å dekke spesielle opptakskrav med fag fra høyere utdanning. Fra allmennlærerutdanningen gjelder det spesielle krav til omfang. Kravet er at man må ha 45 studiepoeng for å dekke matematikk R1. Det er ikke mulig å dekke matematikk R1+R2 med allmennlærerutdanningen. Klager dekker R1, men mangler R2 eller et annet realfag på VG2 og VG3-nivå. Arbeidserfaring kan ikke dekke spesielle opptakskrav.

Oslo, 10. september 2025

Hilde Austad var ikke til stede da sakene KL 18/25 – KL 22/25 ble behandlet.

Arild A. Riege
leder

Ann Marit Roterud

Brynjar Jørstad

Gunn Marie Rognstad

Hilde Austad

Jens Kristian Øvstebø

Andrea Tengs Johansen