



PROTOKOLL FRA KLAGENEMNDAS MØTE 15. OKTOBER 2024

5/24	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-13
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Etter opptaksforskriften § 7-13 er det et krav at de som gis tilbud om opptak etter særskilt vurdering har dokumentert forhold som gir grunn til å anta at søkerens karakterpoengsum ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner. Klager har dokumentert forhold som gir grunnlag for særskilt vurdering. Det er imidlertid ikke sannsynliggjort at klager hadde et høyere faglig nivå i fagene norsk skriftlig, naturfag, engelsk og kjemi da vurderingen fant sted enn det karakterene viser. Klagenemnda mener at læreuttalesene som ble vedlagt saken etter opptaket, viser mer til tapt potensial på grunn av klagers sykdomsforløp da hun gikk på videregående skole. Klagenemnda registrerer at klager fikk noe tilrettelegging da hun gikk på videregående skole i form av tilrettelagt undervisning i fremmedspråk og fritak for vurdering i kroppsøving. Klagenemnda bemerker uansett at det ikke er utnyttet potensiale for læring som skal gi grunnlag for særskilt vurdering. Klagenemnda mener at det ikke er sannsynliggjort at karakterene i de nevnte fagene gir et uriktig bilde av klagers faktiske kompetansenivå på vurderingstidspunktet. Når det gjelder hvorvidt klager har konkurrert i samisk kvote, kan klagenemnda bekrefte at hun har det. Det gis svært få tilbud i denne kvoten og poengsummen til de som har fått tilbud har alle ligget over klagers poengsum.
33/24	UiT – Norges arktiske universitet – opptaksforskriften § 7-1 (5)
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	UiT - Norges arktiske universitet hadde ikke innen opplastingsfristen tilgang til klagers vitnemål fra fullført og bestått forkurs for ingeniørutdanning.

	Det er søkers ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Søker kan selv se alle dokumenter som er lastet opp ved å logge seg inn i nettsøknaden. Klagenemnda viser til at opptak til Ledige studieplasser er et lokalt opptak med egne dokumentasjonskrav fastsatt av det enkelte lærested. UiT – Norges arktiske universitet opplyser på sine nettsider at all nødvendig dokumentasjon må lastes opp samtidig som man registrerer søknaden. Av hensyn til likebehandling av alle søkere og til den korte saksbehandlingstiden, etterlyser ikke universitetet manglende dokumentasjon i dette opptaket.
34/24	Samordna opptak – avslag pga. manglende innsendte originaldokumenter
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Samordna opptak hadde ikke innen opplastingsfristen mottatt klagers originale utdanningsdokumenter fra Syria da Samordna opptak etterlyste dette den 24. april. Klager hadde lastet opp to vitnemål fra videregående skole i Syria som var utstedt samme år, men som hadde ulike karakterer i samme fag. Klagenemnda gir Samordna opptak medhold i at det forelå grunnlag for å undersøke dokumentene nærmere. Klagenemnda viser til at det etter universitets- og høgskoleloven § 12-1 er forbudt å bruke falske dokumenter for opptak til høyere utdanning, og at det derfor var Samordna opptaks plikt å utrede nærmere om klager hadde lastet opp falske dokumenter. Det er søkers ansvar å sende inn original dokumentasjon innen fristen når dette blir etterspurt. Klagenemnda viser til at informasjon om dette er tilgjengelig på Samordna opptaks nettsider. Klagenemnda viser til at det er standard praksis i sektoren å be om originale vitnemål og karakterutskrifter når det er mistanke om uregelmessigheter ved dokumentasjonen. Når det ikke finnes muligheter for en online verifisering av dokumentene, er det å innhente originaler som regel den raskeste måten å kontrollere dokumentasjonen på og som vil være til gunst for søkers mulighet for å bli vurdert i opptaket. Klager har uttalt at han mener Samordna opptak burde kontaktet myndighetene i Syria på et tidligere tidspunkt for å be om en verifisering selv om han ikke hadde sendt inn originaldokumentene. Til det har klagenemnda å bemerke at det er en svært tidkrevende prosess, og at det som regel ikke er tid til å gjøre det i løpet av den korte perioden søknadene om opptak til høyere utdanning skal behandles. Samordna opptak har informert klagenemnda om at de sendte dokumentene til Syria via Utenriksdepartementet den 24. mai, men at de fortsatt ikke har fått noe svar på sin henvendelse.
35/24	UiT – Norges arktiske universitet

	– avslag om opptak på ledige studieplasser
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	UiT - Norges arktiske universitet hadde ikke innen opplastingsfristen tilgang til klagers vitnemål fra fullført og bestått forkurs for ingeniørutdanning. Det er søkers ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Søker kan selv se alle dokumenter som er lastet opp ved å logge seg inn i nettsøknaden. Klagenemnda viser til at opptak til Ledige studieplasser er et lokalt opptak med egne dokumentasjonskrav fastsatt av det enkelte lærested. UiT – Norges arktiske universitet opplyser på sine nettsider at all nødvendig dokumentasjon må lastes opp samtidig som man registrerer søknaden. Av hensyn til likebehandling av alle søkere og til den korte saksbehandlingstiden, etterlyser ikke universitetet manglende dokumentasjon i dette opptaket.
36/24	Nord universitet – avslag om opptak på ledige studieplasser
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Nord universitet hadde ikke innen opplastingsfristen mottatt tilstrekkelig dokumentasjon på at klager hadde generell studiekompetanse. Det er søkers ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Søker kan selv se alle dokumenter som er lastet opp ved å logge seg inn i nettsøknaden. Klagenemnda viser til at opptak til Ledige studieplasser er et lokalt opptak med egne dokumentasjonskrav fastsatt av det enkelte lærested. Nord universitet opplyser på sine nettsider at all nødvendig dokumentasjon må lastes opp samtidig som man registrerer søknaden. Av hensyn til likebehandling av alle søkere og til den korte saksbehandlingstiden, etterlyser ikke universitetet manglende dokumentasjon i dette opptaket.
37/24	Samordna opptak – opptaksforskriften § 2-2
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Samordna opptak hadde ikke innen opplastingsfristen 1. juli 2024 tilgang til gyldig dokumentasjon på kompetanse i engelsk, jf. opptaksforskriften § 2-2. Det er klagers eget ansvar å sette seg inn i gjeldende regler og sørge for at gyldig dokumentasjon blir gjort tilgjengelig for saksbehandler. Klagenemnda

	viser til informasjon på Samordna opptaks nettsider om hvilke godkjente tester og prøver som kan dekke kravet til engelsk. Klagenemnda viser også til e-poster sendt fra Samordna opptak 12. mars og 1. juli 2024 med informasjon om hvordan bl.a. engelsk skal dokumenteres. Klagenemnda mener at klager ikke har dokumentert tilstrekkelige kunnskaper i engelsk verken godkjent test i engelsk eller med studier/skolegang av et tilstrekkelig omfang.
38/24	UiT – Norges arktiske universitet – avslag om opptak på ledige studieplasser
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	UiT - Norges arktiske universitet hadde ikke innen opplastingsfristen tilgang til klagers vitnemål fra fullført og bestått 3-årig videregående skole som gir generell studiekompetanse eller til dokumentasjon på det spesielle opptakskravet til ingeniørstudier. Det er søkers ansvar å sørge for at all nødvendig dokumentasjon blir lastet opp / gjort tilgjengelig for saksbehandler innen fristen. Man kan selv se alle dokumenter som er lastet opp ved å logge seg inn i nettsøknaden. Klagenemnda viser til at opptak til Ledige studieplasser er et lokalt opptak med egne dokumentasjonskrav fastsatt av det enkelte lærested. UiT – Norges arktiske universitet opplyser på sine nettsider at all nødvendig dokumentasjon må lastes opp samtidig som man registrerer søknaden. Av hensyn til likebehandling av alle søkere og til den korte saksbehandlingstiden, etterlyser ikke universitetet manglende dokumentasjon i dette opptaket.
39/24	Universitetet i Oslo – opptaksforskriften §§ 7-1 og 7-11
Vedtak	Universitetets vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager har fått utregnet korrekt poengsum, jf. opptaksforskriften § 7-1. Ett års studier ved universitet eller høyskole kan gi inntil 2 tilleggspoeng, jf. opptaksforskriften § 7-11. Studier ved utenlandske læresteder må være godkjent som høyere utdanning i det aktuelle landet og studiene må være på andreårsnivå eller høyere fordi førsteårsstudier i Argentina og Costa Rica inngår i kravet til generell studiekompetanse fra disse landene. Klagenemnda viser til at GSU-listen regulerer hva som inngår i kravet til generell studiekompetanse og hva som dermed ikke regnes som høyere utdanning. Dette gjelder også for de som har tatt videregående skole i Norge. Klagenemnda viser også til at HK-dir ved tjenesten Samordna opptak og avdeling for godkjenning av høyere utdanning gjennom dialog med

	utdanningsmyndighetene i Argentina og Costa Rica fått bekreftet at disse kursene ikke inngår i en grad som er en del av det formelle systemet for høyere utdanning. Kursene klager har tatt kan derfor ikke danne grunnlag for 2 tilleggspoeng for høyere utdanning.
40/24	Samordna opptak – opptaksforskriften § 7-4
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager har videregående skole fra Kenya og ble i årets opptak poengberegnet etter 23/5-regelen, jf. opptaksforskriften § 7-4. Klagenemnda bemerker innledningsvis at klager ikke skulle vært poengberegnet etter 23/5-regelen. Søkere med utdanning fra Kenya kan ikke poengberegnes etter 23/5-regelen med en kombinasjon av fag tatt i Norge og Kenya. Klager har ikke tatt studiekompetansefaget naturfag i norsk videregående skole. Hun skulle derfor blitt poengberegnet på grunnlag av en kombinasjon av sitt kenyanske vitnemål og de studiekompetansefagene hun har tatt i norsk videregående skole. Klagenemnda bemerker at dette ikke ville gitt klager en høyere poengsum enn det hun fikk i årets opptak, og dermed heller ikke et studietilbud. Klagenemnda bemerker videre at hvis klager i et fremtidig opptak ønsker å bli poengberegnet etter 23/5-regelen, må hun ta studiekompetansefaget naturfag 140 timer i norsk videregående skole. Klager må også ta programfag i norsk videregående skole for å få språk- eller realfagspoeng. Klagenemnda gjør oppmerksom på at en poengsum kun gjelder for det året den blir gitt og etter de reglene som gjelder det aktuelle året. Poengsummen klager fikk i 2021 var beregnet etter andre kriterier og kan derfor ikke gjenbrukes i år.
41/24	Samordna opptak – opptaksforskriften §§ 7-1 og 7-8
Vedtak	Samordna opptaks vedtak opprettholdes.
Begrunnelse	Klager har fått utregnet korrekt poengsum, jf. opptaksforskriften §§ 7-1 og 7-8. Grunnlaget for en poengberegning er karakterene fra videregående utdanning som er utstedt av klagers skole. Klagenemnda bemerker at det er kun utsteder som har anledning til å skrive ut nye karakterutskrifter/transcript. En bekreftelse fra skolen om at enkeltfag ikke skal være tellende i en poengberegning etter opptaksforskriften § 7-1 (3) er ikke tilstrekkelig for å fjerne fag og karakterer.

	Samordna opptak har på sine nettsider publisert hvordan en søker med utdanning fra USA kan dekke spesielle opptakskrav. Samordna opptaks praksis er at faget statistikk fra videregående skole ikke kan inngå i å dekke matematikk på Vg2- eller Vg3-nivå. Klager har derfor ikke fått dekket matematikk R1 og har følgelig ikke fått 0,5 realfagspoeng. Alle søkere med utdanning fra USA er behandlet etter de samme prinsippene i årets opptak. Klagenemnda finner vurderingen av klager kompetanse forsvarlig og i tråd med gjeldende praksis og saksbehandlingsregler.

Oslo, 15. oktober 2024

Henrik W. Bärnholdt
leder

Ann Marit Lien Roterud

Ingvild Naadland

Nasjida Noorestany

Ole Skålin